

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

**„CHRASTAVA – REKONSTRUKCE SBĚRNÉHO DVORA“
(VZMR-10/2018/ORM)**

2. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

3. Oslovení dodavatelé

Poř. č.	Obchodní firma/název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce	Adresa
1.	BREX spol. s r.o.	Hodkovická 135, 463 12 Liberec
2.	SYNER, s.r.o.	Dr. Milady Horákové 580/7, 460 01 Liberec
3.	Metrostav a.s.	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8
4.	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5
5.	EUROVIA CS, a.s.	Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
6.	Skanska a.s.	Křížíkova 682/34a, 186 00 Praha 8
7.	Silnice Žáček s.r.o.	Antonína Sovy 965/9, 470 01 Česká Lípa
8.	SaM silnice a mosty a.s.	Máchova 1129/6, 470 01 Česká Lípa
9.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	Oblouková 416/39, 405 02 Děčín
10.	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9
11.	Technické služby města Liberce a.s.	Erbenova 376/2, 460 08 Liberec
12.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	Pražská 392, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou
13.	SILKOM, spol. s r.o.	Dlouhá 3037, Větrov, 464 01 Frýdlant
14.	Integra stavby, a.s.	Hrádecká 156, 460 01 Liberec
15.	JOSTAV spol. s r.o.	Studánecká 74, 463 03 Stráž nad Nisou

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 3

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce	IČ / RČ / datum narození dodavatele / zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	AQUATEST a.s.	44794843	11. 5. 2018	10:00
2.	EUROVIA CS, a.s.	45274924	14. 5. 2018	8:15
3.	COMPAG CZ s.r.o.	62241630	14. 5. 2018	8:56

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

Číslo nabídky	1.	2.	3.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	AQUATEST a.s.	EUROVIA CS, a.s.	COMPAG CZ s.r.o.
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE			
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano
Další podmínky uvedené v ZD	ano	ano	ano

6. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

6.1 Přehled dílčích kritérií a vah

Kritérium

Nejnižší nabídková cena

váha kritéria 100 %

6.2 Hodnocení

Kritérium – výše nabídkové ceny

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH (v Kč)	Celková nabídková cena vč. DPH (v Kč)	Výsledek kritéria
1.	AQUATEST a.s.	3 151 333,45	3 813 113,47	1.
2.	EUROVIA CS, a.s.	3 838 000,00	4 643 980,00	3.
3.	COMPAG CZ s.r.o.	3 436 423,30	4 158 072,07	2.

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek**Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:**

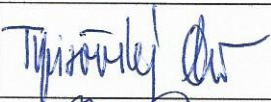
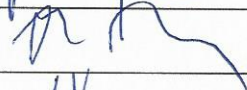
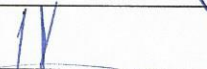

Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku uchazeče **AQUATEST a.s.**, který předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce ¹
1.	AQUATEST a.s.
2.	COMPAG CZ s.r.o.
3.	EUROVIA CS, a.s.

7. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek²

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Bc. Aleš Trpišovský	předseda finančního výboru, člen ZM Chrastava	14. 5. 2018	
Th. Mgr. Šimon Dvořák	člen RM Chrastava	14. 5. 2018	
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	14. 5. 2018	
Ing. Daniel Fadrhonc	MěÚ Chrastava, investiční referent	14. 5. 2018	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).