

**PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK****1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

**„CHRASTAVA – PŘECHOD PRO CHODCE VÍTKOVSKÁ UL.“  
(VZMR-6/2017/ORM)**

**2. Identifikační údaje o zadavateli**

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

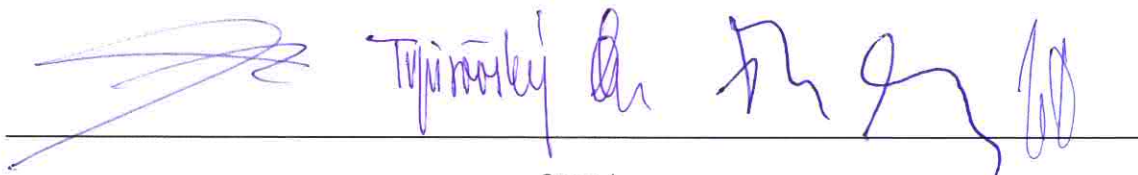
**3. Oslovení dodavatelé**

Poř. č.	Obchodní firma/název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce	Adresa
1.	EUROVIA CS, a.s.	Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
2.	STRABAG a.s.	Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000
3.	Metrostav a.s.	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8
4.	Skanska a.s.	Křížkova 682/34a, 186 00 Praha 8
5.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	Oblouková 416/39, Děčín I-Děčín, 405 02 Děčín
6.	SaM silnice a mosty a.s.	Máchova 1129/6, 470 01 Česká Lípa
7.	Technické služby města Liberce a.s.	Erbenova 376/2, Liberec VIII-Dolní Hanychov, 460 08 Liberec
8.	1.jizerskohorská stavební spol., s.r.o.	Pražská 392, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou
9.	Silnice Žáček s.r.o.	Antonína Sovy 965/9, 470 01 Česká Lípa
10.	BREX, spol. s r.o.	Hodkovická 135, 463 12 Liberec
11.	SYNER, s.r.o.	Dr. Milady Horákové 580/7, 460 01 Liberec
12.	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, PSČ 19000 Praha 9
13.	SILKOM, spol. s r.o.	Dlouhá 3037, Větrov, 464 01 Frýdlant
14.	Integra stavby, a.s.	Hrádecká 156, 460 01 Liberec
15.	JOSTAV spol. s r.o.	Studánecká 74, 463 03 Stráž nad Nisou

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 2

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0



## 4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce	IČ / RČ / datum narození dodavatele / zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	SaM silnice a mosty a.s.	25018094	19. 04. 2017	7:40
2.	STRABAG a.s.	60838744	19. 04. 2017	9:29

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

## 5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

Číslo nabídky	1.	2.	
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	SaM silnice a mosty a.s.	STRABAG a.s.	
<b>DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE</b>			
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	
<b>DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE</b>			

## 6. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

## 6.1 Přehled dílčích kritérií a vah

## Kritérium

Nejnižší nabídková cena

váha kritéria 100 %

## 6.2 Hodnocení

## Kritérium – výše nabídkové ceny

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH (v Kč)	Celková nabídková cena vč. DPH (v Kč)	Výsledek kritéria
1.	SaM silnice a mosty a.s.	431 689,01	522 343,70	2.
2.	STRABAG a.s.	306 781,36	371 205,45	1.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

## Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

**Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:**

Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku uchazeče STRABAG a.s., který předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce <sup>1</sup>
1.	STRABAG a.s.
2.	SaM silnice a mosty a.s.



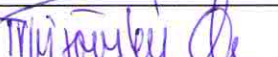
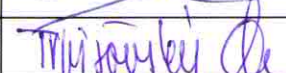
<sup>1</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

Nejnižší nabídka 371 205,45 Kč (včetně DPH) je 124 % z projekční ceny 299 766,50,- Kč (včetně DPH).

### 7. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek<sup>2</sup>

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

### 8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	24. 04. 2017	
Th. Mgr. Šimon Dvořák	člen RM Chrastava	24. 04. 2017	
Ing. Daniel Fadrhonc	MěÚ Chrastava, referent ORM	24. 04. 2017	
Mgr. Bc. Aleš Trpišovský	člen ZM Chrastava	24. 04. 2017	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

<sup>2</sup> Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).