

**PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK****1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

„Město Chrastava – údržba městské zeleně“  
(VZMR-4/2016/ORM)

**2. Identifikační údaje o zadavateli**

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

**3. Oslovení dodavatelé**

Poř. č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Adresa
1.	Technické služby Jablonec nad Nisou, s.r.o.	Souběžná 7, 466 01 Jablonec nad Nisou
2.	EKOFLORA Liberec s.r.o.	U Slunečních lázní 690, Liberec 14
3.	Technické služby města Liberce a.s.	Erbenova 376/2, 460 08 Liberec 8
4.	Zdeněk Skála	Frýdlantská 267, 463 31 Chrastava
5.	Bohumil Penz	Břevniště 17, 471 28 Hamr na Jezeře

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 7

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 1 (Jan Urválek, nabídka p. č. 5)

**4. Seznam posuzovaných nabídek**

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Bohumil Penz	65648129	29.02.2016	---
2.	JIB s.r.o.	28969472	01.03.2016	---
3.	Jan Mádle	76574211	02.03.2016	8:00
4.	TV Facility Group, a.s.	24724815	02.03.2016	8:12
6.	Václav Kycelt	86703692	02.03.2016	9:15
7.	COMPAG CZ s.r.o.	62241630	02.03.2016	9:40

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

**5. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění****5.1 Přehled dílčích kritérií a vah**

**Kritérium**

Nejvyšší nabídková cena za nákup dřeva po odečtení nákladů na úklid klestu váha kritéria 100 %

**5.2 Hodnocení****Kritérium – výše nabídkové ceny**

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH	Celková nabídková cena vč. DPH	Výsledek kritéria
1.	Bohumil Penz	1 362 984,-	1 362 984,-	4.
2.	JIB s.r.o.	975 705,52	1 180 603,68	2.
3.	Jan Mádle	2 903 984,-	3 513 821,-	6.
4.	TV Facility Group, a.s.	955 088,40	1 155 656,90	1.
6.	Václav Kycelt	1 049 079,80	1 269 387,-	3.
7.	COMPAG CZ s.r.o.	2 511 906,80	3 039 407,23	5.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

**Výsledek hodnocení – pořadí nabídek****Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:**Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku **TV Facility Group, a.s.**, která předložila nejvýhodnější nabídku.

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce <sup>1</sup>
1.	TV Facility Group, a.s.
2.	JIB s.r.o.
3.	Václav Kycelt
4.	Bohumil Penz
5.	COMPAG CZ s.r.o.
6.	Jan Mádle

**6. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek<sup>2</sup>**

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

<sup>1</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

<sup>2</sup> Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).

**7. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise**

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Jakub Anděl	MěÚ Chrastava, technickoekonomický referent ORM	02.03.2016	
Petr Bezvoda	MěÚ Chrastava, vedoucí oddělení správy majetku	02.03.2016	
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	02.03.2016	
Th. Mgr. Šimon Dvořák	člen RM Chrastava	02.03.2016	
Mgr. Karel Řehák	člen RM Chrastava	02.03.2016	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba