

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

**„CHRASTAVA – OPRAVA MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ 2017“
(VZMR-18/2016/ORM)**

2. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

3. Oslovení dodavatelé

Poř. č.	Obchodní firma/název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce	Adresa
1.	EUROVIA CS, a.s.	Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
2.	STRABAG a.s.	Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000
3.	Metrostav a.s.	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8
4.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice 3
5.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	Oblouková 416/39, Děčín I-Děčín, 405 02 Děčín
6.	SaM silnice a mosty a.s.	Máchova 1129/6, 470 01 Česká Lípa
7.	Technické služby města Liberce a.s.	Erbenova 376/2, Liberec VIII-Dolní Hanychov, 460 08 Liberec
8.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	Pražská 392, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 7

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název/ jméno, příjmení dodavatele / zájemce	IČ / RČ / datum narození dodavatele / zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Skanska a.s.	26271303	20.01.2017	
2.	SaM silnice a mosty a.s.	25018094	23.01.2017	8:01
3.	EUROVIA CS, a.s.	45274924	23.01.2017	8:10
4.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	23.01.2017	8:50
5.	STRABAG a.s.	60838744	23.01.2017	9:02
6.	Technické služby města Liberce a.s.	25007017	23.01.2017	9:41
7.	NISAINVEST, spol.s r.o.	48290262	23.01.2017	9:46

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

Číslo nabídky	1.	2.	3.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Skanska a.s.	SaM silnice a mosty a.s.	EUROVIA CS, a.s.
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE			
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano
Číslo nabídky	4.	5.	6.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	SWIETELSKY stavební s.r.o.	STRABAG a.s.	Technické služby města Liberce a.s.
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE			
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano
Číslo nabídky	7.		
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	NISAINVEST, spol.s r.o.		
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE			
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano		

6. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

6.1 Přehled dílčích kritérií a vah

Kritérium

Nejnižší nabídková cena

váha kritéria 100 %

6.2 Hodnocení

Kritérium – výše nabídkové ceny

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH	Celková nabídková cena vč. DPH	Výsledek kritéria
1.	Skanska a.s.	918 759,00	1 111 698,00	4.
2.	SaM silnice a mosty a.s.	955 201,03	1 155 793,25	5.
3.	EUROVIA CS, a.s.	789 000,00	954 690,00	1.
4.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	1 101 250,76	1 332 513,42	7.
5.	STRABAG a.s.	820 786,84	993 152,08	2.
6.	Technické služby města Liberce a.s.	1 077 556,68	1 303 843,58	6.
7.	NISAINVEST, spol.s r.o.	899 655,71	1 088 583,41	3.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek**Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:**

Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku uchazeče EUROVIA CS, a.s., který předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce ¹
1.	EUROVIA CS, a.s.
2.	STRABAG a.s.
3.	NISAINVEST, spol.s r.o.
4.	Skanska a.s.
5.	SaM silnice a mosty a.s.
6.	Technické služby města Liberce a.s.
7.	SWIETELSKY stavební s.r.o.

7. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek²

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	23. 01. 2017	
Th. Mgr. Šimon Dvořák	člen RM Chrastava	23. 01. 2017	
Ing. Daniel Fadrhonc	MěÚ Chrastava, referent ORM	23. 01. 2017	
Mgr. Karel Řehák	člen RM Chrastava	23. 01. 2017	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).

