

**PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK****1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

„Chrastava – oprava komunikace SO 105 – II.etapa“  
(VZMR-9/2015/ORM)

**2. Identifikační údaje o zadavateli**

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

**3. Oslovení dodavatelé**

Poř. č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Adresa
1.	1. jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	Pražská 392, 463 42 Hodkovice n.M.
2.	B R E X, spol. s r.o.	Hodkovická 135, 463 12 Liberec 23
3.	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9
4.	EUROVIA CS, a.s.	Londýnská 564, 460 11 Liberec 11
5.	Metrostav a.s.	Koželužská 2450, 180 00 Praha 8
6.	SaM silnice a mosty a.s.	Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa
7.	SILKOM, spol. s r.o.	Dlouhá 3037, 464 01 Frýdlant
8.	Silnice Žáček s.r.o.	Antonína Sovy 965, 470 01 Česká Lípa
9.	Skanska a.s.	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4
10.	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198, 150 00 Praha 5
11.	Syner, s.r.o.	Dr. Milady Horákové587, 460 01 Liberec 4

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 4

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

**4. Seznam posuzovaných nabídek**

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	STRABAG a.s.	60838744	22.06.2015	8:25
2.	SaM silnice a mosty a.s.	25018094	22.06.2015	8:33
3.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	49904884	22.06.2015	8:44
4.	EUROVIA CS, a.s.	45274924	22.06.2015	9:04

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

**5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace**

Číslo nabídky	1.	2.	3.	4.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	STRABAG a.s.	SaM silnice a mosty a.s.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	EUROVIA CS, a.s.
<b>DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE</b>				
Čestně prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano	ano

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

**6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí vyřazeny**

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1.	---

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

**7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění****7.1 Přehled dílčích kritérií a vah****Kritérium**

Nabídková cena vč. DPH

váha kritéria 100%

**7.2 Hodnocení****Kritérium – výše nabídkové ceny**

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH	Celková nabídková cena vč. DPH	Výsledek kritéria
1.	STRABAG a.s.	2.349.065,08 Kč	2.842.368,75 Kč	2.
2.	SaM silnice a mosty a.s.	2.514.622,98 Kč	3.042.693,82 Kč	4.
3.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	2.259.818,00 Kč	2.734.380,00 Kč	1.
4.	EUROVIA CS, a.s.	2.452.406,00 Kč	2.967.411,00 Kč	3.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

**Výsledek hodnocení – pořadí nabídek****Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:**

Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku společnost **1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.**, která splnila předpoklady uvedené v zadávací dokumentaci a předložila nejvýhodnější nabídku (nejnižší nabídkovou cenu vč. DPH).

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce <sup>1</sup>
1.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.
2.	STRABAG a.s.
3.	EUROVIA CS, a.s.
4.	SaM silnice a mosty a.s.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

## 8. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek<sup>2</sup>

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

## 9. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	22.06.2015	
Ing. Daniel Fadrhonc	MěÚ Chrastava, referent ORM	22.06.2015	
Ing. Lenka Čermáková	MěÚ Chrastava, referent ORM	22.06.2015	
ThMgr. Šimon Dvořák	člen RM Chrastava	22.06.2015	
Mgr. Tomáš Jerje	člen RM Chrastava	22.06.2015	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

## 10. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána dne	24.6.2015
Protokol o posouzení a hodnocení nabídek byl schválen Radou města Chrastava	
dne:.....	24.6.2015
číslo usnesení:.....	2015/10/XVI

<sup>1</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

<sup>2</sup> Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).