

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

**„Chrastava – místní komunikace, ulice Spojovací“
(VZMR-17/2014/ORM)**

2. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

3. Oslovení dodavatelé

Poř. č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Adresa
1.	EUROVIA CS, a.s. závod Liberec	Londýnská ul. 564 460 11 Liberec
2.	Metrostav, a.s.	Třída Generála Svobody 45/27 460 01 Liberec 13
3.	STRABAG a.s.	Na bělidle 198/21 150 00 Praha - Smíchov
4.	SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby STŘED	Sokolovská 192/79 186 00 Praha 8
5.	SYNER, s.r.o.	Dr. Milady Horákové 580/7 460 01 Liberec 4

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 6

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	STRABAG a.s.	60838744	16.01.2015	---
2.	Jostav, spol. s r.o.	47785233	16.01.2015	---
3.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	49904884	16.01.2015	---
4.	EUROVIA CS, a.s.	45274924	19.01.2015	8:00
5.	Metrostav, a.s.	00014915	19.01.2015	9:15
6.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	19.01.2015	9:20

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

Číslo nabídky	1.	2.	3.	4.	5.	6.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/závěmce	STRABAG a.s.	Jostav, spol. s r.o.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	EUROVIA CS, a.s.	Metrostav, a.s.	SWIETELSKY stavební s.r.o.
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE						
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano	ano	ano	ano

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1.	---

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

7.1 Přehled dílčích kritérií a vah

Kritérium

Nabídková cena vč. DPH

váha kritéria 100%

7.2 Hodnocení

Kritérium – výše nabídkové ceny

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/závěmce	Nabídková cena bez DPH	Celková nabídková cena vč. DPH	Výsledek kritéria
1.	STRABAG a.s.	1.330.697,88 Kč	1.610.144,43 Kč	4.
2.	Jostav, spol. s r.o.	1.422.807,00 Kč	1.721.596,00 Kč	5.
3.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	1.174.063,92 Kč	1.420.617,34 Kč	3.
4.	EUROVIA CS, a.s.	1.151.400,00 Kč	1.393.194,00 Kč	2.
5.	Metrostav, a.s.	1.070.676,00 Kč	1.295.518,00 Kč	1.
6.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	1.486.453,00 Kč	1.798.608,00 Kč	6.

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:

Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku společnost **Metrostav, a.s.**, která splnila předpoklady uvedené v zadávací dokumentaci a předložila nejvýhodnější nabídku (nejnižší nabídkovou cenu vč. DPH).

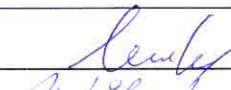
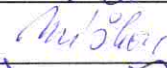


Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ¹
1.	Metrostav, a.s.
2.	EUROVIA CS, a.s.
3.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.
4.	STRABAG a.s.
5.	Jostav, spol. s r.o.
6.	SWIETELSKY stavební s.r.o.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek²

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

10. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Miroslav Chvála	MěÚ Chrastava, tajemník	19.01.2015	
Ing. Lenka Mišková	MěÚ Chrastava, referent ORM	19.01.2015	
ThMgr. Šimon Dvořák	člen RM Chrastava	19.01.2015	
Mgr. Karel Řehák	člen RM Chrastava	19.01.2015	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána dne	16.2.2015
Protokol o posouzení a hodnocení nabídek byl schválen Radou města Chrastava	
dne:	16.2.2015
číslo usnesení:	2015/03/III

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).