

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

**„Projektová dokumentace (DUR) – Chrastava, modernizace a dostavba areálu ve Školní ulici“
(VZMR-15/2014/ORM)**

2. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

3. Oslovení dodavatelé

Poř. č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Adresa
1.	Projektový atelier DAVID s.r.o.	Ruprechtická 199 460 14 Liberec 14
2.	STORING spol. s r.o.	Žitavská 727/16 460 07 Liberec 3
3.	V & M spol. s r.o.	Matoušova 21 460 02 Liberec 3

Pozn. Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 4

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	STATIKA - DYNAMIKA s.r.o.	27714870	14.11.2014	---
2.	Projektový ateliér DAVID s.r.o.	27277577	18.11.2014	---
3.	STORING spol. s r.o.	25410482	19.11.2014	9:45
4.	V & M spol. s r.o.	47282525	19.11.2014	9:55

Pozn. Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

Číslo nabídky	1.	2.	3.	4.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	STATIKA - DYNAMIKA s.r.o.	Projektový ateliér DAVID s.r.o.	STORING spol. s r.o.	V & M spol. s r.o.
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE				
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano	ano

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1.	Uchazeč nesplnil požadavky uvedené v Zadávací dokumentaci – bod 5) <i>Požadavky na zpracování nabídkové ceny – cenová nabídka</i> , kde zadavatel požadoval, aby cena byla kalkulována jako nejvýše přípustná se započtením veškerých nákladů, rizik, zisku a finančních vlivů. Toto ustanovení uchazeč nesplnil tím, že uvedl pouze cenu základní, která nezahrnuje veškerá potřebná jednání v místě zadavatele, dle Zadávací dokumentace – bod 3) <i>Doba a místo plnění veřejné zakázky</i> je místem plnění k.ú. Města Chrastava. Uchazeč v ceně díla zahrnuje pouze jedno osobní jednání, další jednání jsou podmíněna zaplacením částky 6.500,- bez DPH/ jednání. Z výše uvedeného vyplývá, že nabídková cena je pouze cenou základní a nezahrnuje veškerá náklady nutné pro realizaci díla. z tohoto důvodu komise doporučuje vyřadit uchazeče z hodnocení této veřejné zakázky.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

7.1 Přehled dílčích kritérií a vah

Kritérium

Nabídková cena vč. DPH

váha kritéria 100%

7.2 Hodnocení

Kritérium – výše nabídkové ceny

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH	Celková nabídková cena vč. DPH	Výsledek kritéria
2.	Projektový ateliér DAVID s.r.o.	583.000,00 Kč	705.430,00 Kč	3.
3.	STORING spol. s r.o.	555.000,00 Kč	671.550,00 Kč	2.
4.	V & M spol. s r.o.	330.000,00 Kč	399.300,00 Kč	1.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:

Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku společnosti **V & M spol. s r.o.**, která splnila předpoklady uvedené v zadávací dokumentaci a předložila nejvýhodnější nabídku (nejnižší nabídkovou cenu vč. DPH).


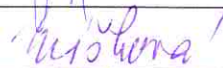

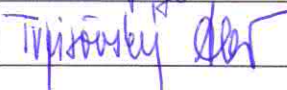
Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ¹
1.	V & M spol. s r.o.
2.	STORING spol. s r.o.
3.	Projektový ateliér DAVID s.r.o.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek²

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

10. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	02.12.2014	
Ing. Lenka Mišková	MěÚ Chrastava, referent ORM	02.12.2014	
Mgr. Tomáš Jerje	člen RM Chrastava	02.12.2014	
Mgr. Bc. Aleš Trpišovský	člen ZM Chrastava	02.12.2014	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána dne	15. 12. 2014
Protokol o posouzení a hodnocení nabídek byl schválen Radou města Chrastava	
dne: 15. 12. 2014
číslo usnesení: 2014/20/V

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).