

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

**„Projektová dokumentace – Chrastava, oprava Liberecké ulice“
(VZMR-13/2014/ORM)**

2. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

3. Oslovení dodavatelé

Poř. č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Adresa
1.	AF-CITYPLAN s.r.o.	Jindřišská 889/17 110 00 Praha 1
2.	Nýdrle - projektová kancelář, spol. s r.o.	Nad Okrouhlíkem 2365/17 182 00 Praha 8
3.	Valbek, spol. s r.o.	Vaňurova 505/17 460 07 Liberec 3

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 5

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.	27466868	06.11.2014	---
2.	PROJEKCE MÁŠA s.r.o.	26976421	06.11.2014	---
3.	Valbek, spol. s r.o.	48266230	07.11.2014	---
4.	AF-CITYPLAN s.r.o.	47307218	10.11.2014	7:45
5.	Jan Maděra	46034013	10.11.2014	8:32

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

Číslo nabídky	1.	2.	3.	4.	5.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.	PROJEKCE MÁŠA s.r.o.	Valbek, spol. s r.o.	AF-CITYPLAN s.r.o.	Jan Maděra
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE					
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano	ano	ano

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1.	---

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

7.1 Přehled dílčích kritérií a vah

Kritérium

Nabídková cena vč. DPH

váha kritéria 100%

7.2 Hodnocení

Kritérium – výše nabídkové ceny

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH	Celková nabídková cena vč. DPH	Výsledek kritéria
1.	Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.	587.000,00 Kč	710.270,00 Kč	3.
2.	PROJEKCE MÁŠA s.r.o.	205.756,00 Kč	248.965,00 Kč	1.
3.	Valbek, spol. s r.o.	645.000,00 Kč	780.450,00 Kč	4.
4.	AF-CITYPLAN s.r.o.	997.000,00 Kč	1.206.370,00 Kč	5.
5.	Jan Maděra	240.000,00 Kč	290.400,00 Kč	2.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:

Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku společnosti **PROJEKCE MÁŠA s.r.o.**, která splnila předpoklady uvedené v zadávací dokumentaci a předložila nejvýhodnější nabídku (nejnižší nabídkovou cenu vč. DPH).

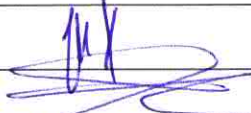

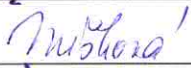
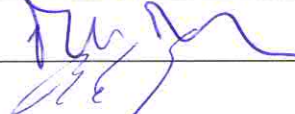

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ¹
1.	PROJEKCE MÁŠA s.r.o.
2.	Jan Maděra
3.	Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.
4.	Valbek, spol. s r.o.
5.	AF-CITYPLAN s.r.o.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek²

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

10. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	10.11.2014	
Ing. Daniel Fadrhonc	MěÚ Chrastava, referent ORM	10.11.2014	
Ing. Lenka Mišková	MěÚ Chrastava, referent ORM	10.11.2014	
ThMgr. Šimon Dvořák	člen RM Chrastava	10.11.2014	
Mgr. Karel Řehák	člen RM Chrastava	10.11.2014	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána dne	10. 11. 2014
Protokol o posouzení a hodnocení nabídek byl schválen Radou města Chrastava	
dne:	10. 11. 2014
číslo usnesení:	2014/18/XII

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).