

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

„Chrastava – oprava povrchu komunikací, Pobřežní ul.“
(VZMR-8/2014/ORM)

2. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

3. Oslovení dodavatelé

Poř. č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Adresa
1.	EUROVIA CS, a.s. závod Liberec	Londýnská ul. 564 460 11 Liberec
2.	Integra stavby a. s.	Hrádecká 156 460 01 Liberec 33
3.	Kašpárek Dalibor	Minkovická 1 46312 Šimonovice - Minkovice
4.	SILKOM, spol. s r.o.	Dlouhá 3037 464 01 Frýdlant v Čechách
5.	STRABAG a.s.	Na bělidle 198/21 150 00 Praha - Smíchov
6.	SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby STŘED	Sokolovská 192/79 186 00 Praha 8

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 5

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	SILKOM, spol. s r.o.	46713158	14.04.2014	7:45
2.	EUROVIA CS, a.s.	45274924	14.04.2014	8:10
3.	STRABAG a.s.	60838744	14.04.2014	9:05
4.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	14.04.2014	9:32
5.	Technické služby města Liberce a.s.	25007017	14.04.2014	9:40

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

Číslo nabídky	1.	2.	3.	4.	5.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	SILKOM, spol. s r.o.	EUROVIA CS, a.s.	STRABAG a.s.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Technické služby města Liberce a.s.
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE					
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano	ano	ano

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1.	---

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

7.1 Přehled dílčích kritérií a vah

Kritérium

Nabídková cena vč. DPH

váha kritéria 100%

7.2 Hodnocení

Kritérium – výše nabídkové ceny

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH	Celková nabídková cena vč. DPH	Výsledek kritéria
1.	SILKOM, spol. s r.o.	836.477,14 Kč	1.012.137,34 Kč	4.
2.	EUROVIA CS, a.s.	763.173,00 Kč	923.439,00 Kč	3.
3.	STRABAG a.s.	842.628,81 Kč	1.019.580,86 Kč	5.
4.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	686.930,00 Kč	831.185,00 Kč	1.
5.	Technické služby města Liberce a.s.	737.589,30 Kč	892.483,05 Kč	2.

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:

Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku společnost **SWIETELSKY stavební s.r.o.**, která splnila předpoklady uvedené v zadávací dokumentaci a předložila nejvýhodnější nabídku (nejnižší nabídkovou cenu vč. DPH).




Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zámce ¹
1.	SWIETELSKY stavební s.r.o.
2.	Technické služby města Liberce a.s.
3.	EUROVIA CS, a.s.
4.	SILKOM, spol. s r.o.
5.	STRABAG a.s.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek²

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

10. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	25.04.2014	
Ing. Lenka Mišková	MěÚ Chrastava, referent ORM	25.04.2014	
Ivan Vydra	člen RM Chrastava	25.04.2014	
ThMgr. Šimon Dvořák	člen RM Chrastava	25.04.2014	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána dne	12. 5. 2014
Protokol o posouzení a hodnocení nabídek byl schválen Radou města Chrastava	
dne:.....	12. 5. 2014
číslo usnesení:.....	2014/09/V

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zámce společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zámce do jednoho řádku oddělené středníkem.

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).