

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

„Chrastava – zateplení fasády, Turpišova ul., č.p. 243-244“
(VZMR-1/2014/ORM)

2. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

3. Oslovení dodavatelé

Poř. č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Adresa
1.	Skanska a.s. středisko Liberec	Kateřinská 118 463 03 Stráž nad Nisou
2.	EMPL - LIBEREC spol. s r.o.	Pobočná 239 463 11 Liberec 30
3.	Technické služby města Liberce a.s.	Erbenova 376/2 460 08 Liberec 8
4.	H Stavební s.r.o.	Pod Krejcárkem 975 130 00 Praha 3
5.	Stanislav Záhon	Karoliny Světlé 99/37 460 07 Liberec 7
6.	SYBAN, s.r.o.	28. října 60/44 460 07 Liberec 7

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek:

Z toho vyřazených při otevírání obálek:

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	ELGO CZ, s.r.o.	25479911	19.02.2014	---
2.	SYBAN, s.r.o.	25401343	24.02.2014	8:03
3.	Miroslav Hochman	01913026	24.02.2014	8:35
4.	STAV-AGENCY, s.r.o.	25482505	24.02.2014	9:32
5.	Stanislav Záhon	86736558	24.02.2014	9:35
6.	H Stavební s.r.o.	27674851	24.02.2014	9:45

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

Číslo nabídky	1.	2.	3.	4.	5.	6.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	ELGO CZ, s.r.o.	SYBAN, s.r.o.	Miroslav Hochman	STAV-AGENCY, s.r.o.	Stanislav Záhon	H Stavební s.r.o.
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE						
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano	ano	ano	ano

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1.	---

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění**7.1 Přehled dílčích kritérií a vah****Kritérium**

Nabídková cena vč. DPH

váha kritéria 100%

7.2 Hodnocení**Kritérium – výše nabídkové ceny**

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH	Celková nabídková cena vč. DPH	Výsledek kritéria
1.	ELGO CZ, s.r.o.	1 285 800,46 Kč	1 478 670,53 Kč	5.
2.	SYBAN, s.r.o.	1 194 378,91 Kč	1 373 535,75 Kč	4.
3.	Miroslav Hochman	1 056 956,07 Kč	1 215 499,48 Kč	1.
4.	STAV-AGENCY, s.r.o.	1 114 263,45 Kč	1 281 402,97 Kč	2.
5.	Stanislav Záhon	1 124 655,00 Kč	1 293 353,00 Kč	3.
6.	H Stavební s.r.o.	1 415 331,00 Kč	1 627 631,00 Kč	6.

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek**Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:**

Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku společnost **Miroslav Hochman**, která splnila předpoklady uvedené v zadávací dokumentaci a předložila nejvýhodnější nabídku (nejnižší nabídkovou cenu vč. DPH).

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ¹
1.	Miroslav Hochman
2.	STAV-AGENCY, s.r.o.
3.	Stanislav Záhon
4.	SYBAN, s.r.o.
5.	ELGO CZ, s.r.o.
6.	H Stavební s.r.o.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek²

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

10. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	24.02.2014	
Ing. Lenka Mišková	MěÚ Chrastava, referent ORM	24.02.2014	
Ing. Petr Mindžák	MěÚ Chrastava, referent ORM	24.02.2014	
Ivan Vydra	člen RM Chrastava	24.02.2014	
ThMgr. Šimon Dvořák	člen RM Chrastava	24.02.2014	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).

11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána dne	10. 3. 2014
Protokol o posouzení a hodnocení nabídek byl schválen Radou města Chrastava	
dne: 10. 3. 2014
číslo usnesení: 2014 / 04 / VII