

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

„Chrastava - oprava komunikace Luční“
(VZMR-9/2013/ORM)

2. Identifikační údaje o zadavateli

| | |
|---|----------------------------------|
| Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele | Město Chrastava |
| Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele | nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava |

3. Oslovení dodavatelé

| Poř. č. | Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce | Adresa |
|---------|---|---|
| 1. | EUROVIA CS, a.s. závod Liberec | Londýnská 564 460 11 Liberec 11 |
| 2. | Skanska a.s. středisko Liberec | Kateřinská 118 463 03 Stráž nad Nisou |
| 3. | STRABAG a.s. | Na bělidle 198/21 150 00 Praha - Smíchov |

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 2

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

4. Seznam posuzovaných nabídek

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce | IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
|---------------|---|---|----------------------|--------------------|
| 1. | EUROVIA CS, a.s. | 45274924 | 19.08.2013 | 8:08 |
| 2. | STRABAG a.s. | 60838744 | 19.08.2013 | 8:19 |

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

| Číslo nabídky | 1. | 2. |
|--|------------------|--------------|
| Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce | EUROVIA CS, a.s. | STRABAG a.s. |
| DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE | | |
| Doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky | ano | ano |
| Výpis z obchodního rejstříku | ano | ano |
| Doklad o pojištění, ze kterého bude vyplývat pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě ve výši min. 1.000.000,- Kč. | ano | ano |
| Seznam nejvýznamnějších stavebních prací obdobných předmětu plnění za posledních 5 let, z toho 3 stavby v hodnotě min. 200.000,00 Kč | ano | ano |

Pozn: Doklady mohou být předloženy v kopii, na vyžádání zadavatele je zhotovitel povinen před podpisem smlouvy doložit doklady v originále nebo úředně ověřené kopii.

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí vyřazeny

| Číslo nabídky | Důvod pro vyřazení nabídky |
|---------------|----------------------------|
| 1. | --- |

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

7.1 Přehled dílčích kritérií a vah

Kritérium

Nabídková cena vč. DPH

váha kritéria 100%

7.2 Hodnocení

Kritérium – výše nabídkové ceny

| Pořadové č. nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce | Nabídková cena bez DPH | Celková nabídková cena vč. DPH | Výsledek kritéria |
|---------------------|---|------------------------|--------------------------------|-------------------|
| 1. | EUROVIA CS, a.s. | 492.452,00 Kč | 595.867,00 Kč | 2. |
| 2. | STRABAG a.s. | 430.074,70 Kč | 520.390,39 Kč | 1. |

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek**Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:**

Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku společnost **STRABAG a.s.**, která splnila předpoklady uvedené v zadávací dokumentaci a předložila nejvýhodnější nabídku (nejnižší nabídkovou cenu vč. DPH).

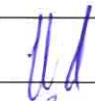
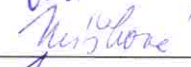

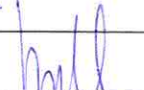
| Pořadí nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ¹ |
|----------------|--|
| 1. | STRABAG a.s. |
| 2. | EUROVIA CS, a.s. |

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek²

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

10. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

| Jméno a příjmení člena hodnotící komise | Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu | Datum podpisu zprávy | Podpis |
|---|---|----------------------|---|
| Mgr. Jakub Dvořák | MěÚ Chrastava, vedoucí ORM | 21.08.2013 |  |
| Ing. Lenka Míšková | MěÚ Chrastava, referent ORM | 21.08.2013 |  |
| Ing. Petr Mindžák | MěÚ Chrastava, referent ORM | 21.08.2013 |  |
| Ivan Vydra | člen RM Chrastava | 21.08.2013 |  |

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

| | |
|---|-------------|
| Zpráva byla předána dne | 26. 8. 2013 |
| Protokol o posouzení a hodnocení nabídek byl schválen Radou města Chrastava | |
| dne:..... | 26. 8. 2013 |
| číslo usnesení:..... | 2013/12/XII |

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).