

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

**„Chrastava – ulice Bezručova, oprava povrchu komunikace“
(VZMR-1/2013/ORM)**

2. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

3. Oslovení dodavatelé

Poř. č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Adresa
1.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy východ, závod Liberec	Londýnská 564, Liberec 11
2.	Skanska a.s.	Líbalova 1/2348, Praha 4
3.	STRABAG a.s. oblast Sever	Tř. gen. Svobody 77, Liberec
4.	SYNER, s.r.o.	Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec 4

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 7

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	EUROVIA CS, a.s.	45274924	04.03.2013	8:20
2.	SaM silnice a mosty a.s.	25018094	04.03.2013	8:27
3.	M – SILNICE a.s.	42196868	04.03.2013	8:40
4.	IZOTRADE s.r.o.	28368509	04.03.2013	8:55
5.	STRABAG a.s.	60838744	04.03.2013	9:03
6.	Technické služby města Liberce a.s.	25007017	04.03.2013	9:20
7.	Silnice Žáček s.r.o.	44569432	04.03.2013	9:40

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

Číslo nabídky	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	EUROVIA CS, a.s.	SaM silnice a mosty a.s.	M – SILNICE a.s.	IZOTRADE s.r.o.	STRABAG a.s.	Technické služby města Liberce a.s.	Silnice Žáček s.r.o.
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE							
Doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Výpis z obchodního rejstříku	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Doklad o pojištění, ze kterého bude vyplývat pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě ve výši min. 1.000.000,- Kč.	ANO 10 mil. €	ANO 50 mil. Kč	ANO 80 mil. Kč	ANO 5 mil. Kč	ANO 7,5 mil. €	ANO 10 mil. Kč	ANO 100 mil. Kč
Seznam nejvýznamnějších stavebních prací obdobných předmětu plnění za posledních 5 let, z toho 3 stavby v hodnotě min. 1.000.000,00 Kč	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO

Pozn: Doklady mohou být předloženy v kopii, na vyžádání zadavatele je zhotovitel povinen před podpisem smlouvy doložit doklady v originále nebo úředně ověřené kopii.

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1.	--

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

7.1 Přehled dílčích kritérií a vah

Kritérium

Nabídková cena vč. DPH

váha kritéria 100%

7.2 Hodnocení

Kritérium – výše nabídkové ceny

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH	Celková nabídková cena vč. DPH	Výsledek kritéria
1.	EUROVIA CS, a.s.	2.095.033,00 Kč	2.534.990,00 Kč	2.
2.	SaM silnice a mosty a.s.	2.574.205,70 Kč	3.114.788,90 Kč	6.
3.	M – SILNICE a.s.	2.167.760,60 Kč	2.622.990,33 Kč	3.
4.	IZOTRADE s.r.o.	2.439.393,00 Kč	2.951.666,00 Kč	5.
5.	STRABAG a.s.	1.998.897,95 Kč	2.418.666,52 Kč	1.
6.	Technické služby města Liberce a.s.	3.097.094,44 Kč	3.747.484,28 Kč	7.
7.	Silnice Žáček s.r.o.	2.325.791,90 Kč	2.814.208,20 Kč	4.

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:

Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku společnost **STRABAG a.s.**, která splnila předpoklady uvedené v zadávací dokumentaci a předložila nejvýhodnější nabídku (nejnižší nabídkovou cenu vč. DPH).

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ¹
1.	STRABAG a.s.
2.	EUROVIA CS, a.s.
3.	M – SILNICE a.s.
4.	Silnice Žáček s.r.o.
5.	IZOTRADE s.r.o.
6.	SaM silnice a mosty a.s.
7.	Technické služby města Liberce a.s.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek²

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

10. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	11.03.2013	
Ing. Petr Mindžák	MěÚ Chrastava, referent ORM	11.03.2013	
Ing. Lenka Mišková	MěÚ Chrastava, referent ORM	11.03.2013	
Ivan Vydra	člen RM Chrastava	11.03.2013	
Pavel Pěch	člen ZM Chrastava	11.03.2013	
Mgr. Karel Řehák	člen ZM Chrastava	11.03.2013	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána dne	3. 4. 2013
Protokol o posouzení a hodnocení nabídek byl schválen Radou města Chrastava	
dne:	3. 4. 2013
číslo usnesení:	2013/06/IV

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).