

MINISTERSTVO VNITRA  
náměstí Hrdinů 3  
140 21 PRAHA 4

MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRASTAVA	
Došlo: - 8 -04- 2008	
Č.j. 1390	Pl. Ukl. znak:
Zpracovatel	

Č.j.: MV-13842-7/ODK-2008

Praha 2. dubna 2008  
Počet listů: 6

Město Chrastava  
Ing. Michael Canov  
starosta  
nám. 1. máje 1  
463 31 Chrastava

Vyvěšeno dne: 8. 4. 2008  
Schváleno dne: 24. 4. 2008

Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy, jako správní orgán příslušný dle § 123 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., zákona o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení s účastníkem řízení, jímž je město Chrastava, náměstí 1. máje 1, 463 31 Chrastava ve věci pozastavení účinnosti obecně závazné vyhlášky města Chrastava č. 4/2007 o stanovení podmínek spalování suchých rostlinných materiálů v otevřených ohništích, zahradních krbech nebo v otevřených grilovacích zařízeních, pro možný rozpor se zákonem, vydává toto

## ROZHODNUTÍ:

- I. Účinnost článku I odst. 2 a článku I odst. 3 obecně závazné vyhlášky města Chrastava č. 4/2007 o stanovení podmínek spalování suchých rostlinných materiálů v otevřených ohništích, zahradních krbech nebo v otevřených grilovacích zařízeních, se dle § 123 odst. 1 č. 128/2000 Sb., zákona o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **pozastavuje.**
- II. Účastníkovi řízení se dle § 123 odst. 1 č. 128/2000 Sb., zákona o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **stanovuje lhůta 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí ke zjednání nápravy.**

## O d ů v o d n ě n í:

Zastupitelstvo města Chrastava, náměstí 1. máje 1, 463 31 Chrastava (dále jen „Chrastava“) na svém zasedání dne 18. června 2007 schválilo obecně závaznou vyhlášku č. 4/2007 o stanovení podmínek spalování suchých rostlinných materiálů v otevřených ohništích, zahradních krbech nebo v otevřených grilovacích zařízeních (dále jen „vyhláška“).



V souladu s § 12 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), byla vyhláška dne 26. června 2007 vyvěšena na úřední desce obecního úřadu města Chrastava, odkud byla dne 12. července 2007 po uplynutí 15-denní lhůty sejmuta. Vyhláška nabyla účinnosti dne 11. července 2007.

Město Chrastava zaslalo v souladu s § 12 zákona o obcích obecně závaznou vyhlášku Ministerstvu vnitra. Odbor dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra provedl dne 14. srpna 2007 právní rozbor uvedené vyhlášky a zjistil, že některá její ustanovení jsou v rozporu se zákonem. Tato skutečnost byla městu Chrastava oznámena dne 25. září 2007, kdy byl právní rozbor projednán s tajemníkem městského úřadu Ing. Miroslavem Chválou a kde bylo městu doporučeno zrušení příslušných ustanovení obecně závazné vyhlášky. Dne 26. září 2007 bylo tajemníkem městského úřadu Ing. Chválou telefonicky sděleno, že starosta města Ing. Canov neakceptuje doporučení oddělení dozoru Liberec na zrušení ustanovení čl. 1 odst. 2 a 3 vyhlášky. Dopisem ředitelky odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra ze dne 22. října 2007 byl starosta města Ing. Canov požádán o projednání právního názoru Ministerstva vnitra městem Chrastava a o sdělení závěru k tomuto a zároveň byla městu Chrastava nabídnuta metodická pomoc k odstranění zjištěných vad uvedené obecně závazné vyhlášky. Dopisem ze dne 29. října 2007 starosta města Ing. Canov sdělil, že žádost a nabídku metodické pomoci nepřijímá.

Jelikož se nepodařilo dohodnout s městem Chrastava zrušení či změnu této vyhlášky tak, aby nezákonnost byla odstraněna, zaslalo Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy (dále jen „Ministerstvo“) dne 23. listopadu 2007 dopisem pod spisovou značkou č.j. ODK-2393/1-2007 městu Chrastava v souladu s § 123 odst. 1 zákona o obcích, výzvu ke zjednání nápravy předmětné vyhlášky.

Ministerstvo shledalo ustanovení čl. 1 odst. 2 a odst. 3 v rozporu se zákonem. Ustanovení čl. 1 odst. 2, které stanoví, že „*spalování podle odst. 1 musí být prováděno pouze pod dohledem osoby starší 18 let*“, představuje omezení nad rámec zákonného zmocnění. Rovněž ustanovení čl. 1 odst. 3, které stanoví, že „*za plnění podmínek uvedených v odst. 1 a odst. 2 zodpovídá vlastník pozemku, na kterém spalování probíhá, případně nájemce pozemku, je-li pozemek pronajat*“, překračuje rámec zákonného zmocnění.

Účastník řízení na výzvu Ministerstva reagoval tím, že výzva byla projednána v zastupitelstvu města. Na zasedání Zastupitelstva města Chrastava konaném dne 10. prosince 2007 vzalo zastupitelstvo výzvu na vědomí a schválilo, že nebude tuto vyhlášku nijak pozměňovat, měnit, ani zrušovat. Náprava předmětné vyhlášky nebyla v zákonné lhůtě 60 dnů městem Chrastava zjednána.

Na základě předložených podkladů a důvodného podezření na existenci rozporu předmětné vyhlášky se zákonem, zahájilo Ministerstvo vnitra s městem Chrastava správní řízení ve věci pozastavení účinnosti předmětné vyhlášky. Účastník řízení byl o zahájení informován přípisem č.j. MV-13842-2/ODK-2008 ze dne 6. února 2008, který mu byl doručen dne 13. února 2008. Zároveň s tímto vyrozuměním mu bylo doručeno usnesení ze dne 6. února 2008, kterým mu bylo uloženo v souladu s § 53 zákona č. 500/2004 Sb., správní



řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., předložit ve stanovené lhůtě kopie listin potřebných pro posouzení věci (č.j.:MV-13842-3/ODK-2008).

Účastník řízení předložil požadované listiny dopisem ze dne 14. února 2008, který byl Ministerstvu doručen 18. února 2008. Zároveň s předložením listin účastník řízení podal rozklad proti usnesení č.j.: MV-13842-3/ODK-2008, kterým bylo předložení listin uloženo. Jelikož správní orgán neshledal důvody pro postup dle § 87 správního řádu, byl rozklad předložen rozkladové komisi. O tomto rozkladu nebylo do dne vydání tohoto rozhodnutí dosud rozhodnuto. Vzhledem k tomu že však rozklad zpochybňuje pouze procesní oprávnění vyžádat si usnesením dle § 53 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb (dále jen „správní řád“), předložení listin a nedotýká se věcných právních otázek stran zákonnosti předmětné obecně závazné vyhlášky a v zájmu zachování pořádkové lhůty pro vydání rozhodnutí dle § 71 správního řádu, pokračuje správní orgán dále v řízení.

Dne 28. března 2008 byly v rámci ústního jednání provedeny listinné důkazy, ke kterým účastník řízení nevznesl připomínky. K podkladům pro rozhodnutí vznesl účastník řízení následující vyjádření: „*Město Chrastava setrvává na svém postoji, že obecně závazná vyhláška města Chrastava č. 4/2007 o stanovení podmínek spalování suchých rostlinných materiálů v otevřených ohništích, zahradních krbech nebo v otevřených grilovacích zařízeních je v souladu se zákonem*“.

Předmětná vyhláška města Chrastava stanoví, že spalování suchých rostlinných materiálů v otevřených ohništích, zahradních krbech nebo v otevřených grilovacích zařízeních je možné pouze ve dnech, ve kterých není bezvětří nebo teplotní inverze a současně tak, aby nebyli ostatní obyvatelé obtěžováni kouřem (čl. 1 odst. 1). Rovněž je ve vyhlášce stanoveno, že „*spalování podle odst. 1 musí být prováděno pod dohledem osoby starší 18 let*“ (čl. 1 odst. 2). „*Za plnění podmínek uvedených v odst. 1 a odst. 2 zodpovídá vlastník pozemku, na kterém spalování probíhá, případně nájemce pozemku, je-li pozemek pronajat*“ (Čl. 1 odst. 3).

Oprávnění obce vydávat obecně závazné vyhlášky vyplývá s čl. 104 odst. 3 Ústavy, dle kterého může zastupitelstvo v mezích své působnosti vydávat obecně závazné vyhlášky. Dle § 35 odst. 3 písm. a) zákona o obcích se obec při vydávání obecně závazné vyhlášky řídí zákonem. Obec je dále při vydávání obecně závazných vyhlášek limitována mezemi své zákonné působnosti, nemůže upravovat otázky, které jsou vyhrazeny pouze zákonné úpravě nebo otázky které jsou již upraveny předpisy práva veřejného či soukromého. Smyslem obecně závazných vyhlášek rovněž není reprodukce zákonů týkajících se úkolů státní správy nebo normování této oblasti, ale samostatná správa vlastních záležitostí, jak vyplývá např. z nálezu Pl. ÚS 16/97.

Podle § 123 odst. 1 zákona o obcích pozastaví Ministerstvo účinnost obecně závazné vyhlášky obce (města aj.), která je v rozporu se zákonem. Při posuzování souladu obecně závazné vyhlášky se zákonem Ministerstvo zohledňuje, zda byla vydána orgánem k tomu zmocněným, tj. zastupitelstvem, dále zda se město při jejím vydání nepohybovalo mimo meze jí svěřené věcné působnosti, zda město nezneužilo zákonem svěřenou působnost a konečně zda není obecně závazná vyhláška nezákonná pro svoji „nerozumnost“.



Ministerstvo se podrobně seznámilo se všemi podklady potřebnými pro rozhodnutí a na základě jejich zhodnocení jednak samostatně, jednak ve vzájemných souvislostech, dospělo k následujícím závěrům.

Vyhláška města Chrastava č. 4/2007 o stanovení podmínek spalování suchých rostlinných materiálů v otevřených ohništích, zahradních krbech nebo v otevřených grilovacích zařízeních byla co do výkonu pravomoci obce vydána ústavně konformním způsobem, neboť se na ní usneslo Zastupitelstvo města Chrastava (počet zvolených zastupitelů 19) dne 18. června 2007 jakožto oprávněný orgán. Hlasovalo pro ni 14 zastupitelů, nikdo nebyl proti, jeden se zdržel hlasování. Vyhláška byla řádně vyvěšena na úřední desce města dne 26. června 2007. Účinnosti nabyla dne 11. července 2007.

Ministerstvo vnitra dále uvádí, že vyhláška byla vydána na základě § 3 odst. 5 a § 50 odst. 3 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, ve v spojení s § 10 písm. d) zákona o obcích. Smyslem zákonného zmocnění pro stanovení podmínek spalování suchých rostlinných materiálů je ochrana životního prostředí, což vyplývá ze skutečnosti, že toto zákonné zmocnění obsahuje zákon č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“). Podle § 50 odst. 3 písm. a) lze obecně závaznou vyhláškou stanovit podmínky spalování suchých rostlinných materiálů nebo toto spalování zakázat; při stanovení podmínek obec přihlíží zejména ke klimatickým podmínkám, stavu ovzduší ve svém územním obvodu, vegetačnímu období a hustotě zástavby. Obsahem zákonného zmocnění je stanovení konkrétních podmínek pro spalování suchých rostlinných materiálů, tj. kde, kdy a jakým způsobem lze spalování provádět.

**Ustanovení Čl. I. odst. 2** vyhlášky stanoví, že *spalování suchých rostlinných materiálů musí být prováděno pouze pod dohledem osoby starší 18 let*, překračuje rámeček zákonného zmocnění § 50 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, který je vymezen demonstrativním výčtem okolností, k nimž při stanovení podmínek obec přihlíží. Toto ustanovení rovněž překračuje meze samostatné působnosti obce, jelikož omezuje způsobilost osob mladších 18 let posoudit následky svého jednání ve vztahu ke spalování suchých rostlinných materiálů. Stanovení takového omezení je přitom v rozporu s čl. 2 Ústavy České republiky a s čl. 4 Listiny základních práv a svobod, jelikož k tomuto neexistuje zákonné zmocnění.

Omezení ve vztahu k manipulaci s otevřeným ohněm či jinými zdroji zapálení stanovuje zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), který stanoví základní povinnosti fyzických osob v oblasti požární ochrany. V § 17 odst. 1 písm. a) zákon o požární ochraně určuje, že každá fyzická osoba je povinna počínat si tak, aby nedocházelo ke vzniku požáru, mimo jiné též při manipulaci s otevřeným ohněm či jiným zdrojem zapálení. Dále v § 17 odst. 2 zákon o požární ochraně určuje tomu, kdo je povinen vykonávat dohled nad osobami, které nemohou posoudit následky svého jednání, povinnost podle zvláštních zákonů dbát, aby tyto osoby svým jednáním nezpůsobily požár. A konečně v § 78, odst. 1 písm. p) zákon o požární ochraně stanoví, že přestupku se dopustí ten, kdo zanedbá z hlediska požární ochrany dohled nad osobami, které nemohou posoudit následky svého jednání. Zákon o požární ochraně tedy



ve vztahu k manipulaci s otevřeným ohněm či jinými zdroji zapálení hovoří o „*osobách, které nemohou posoudit následky svého jednání*“. Jestliže tedy ani zákon o požární ochraně nestanoví omezení ve vztahu k osobám mladším 18ti let, tzn. nevylučuje způsobilost těchto osob posoudit následky manipulace s otevřeným ohněm či jinými zdroji zapálení z hlediska případného vzniku požáru, nelze obecně závaznou vyhláškou *a priori* vyloučit způsobilost osob mladších 18ti let posoudit následky svého jednání ve vztahu ke spalování suchých rostlinných materiálů v otevřených ohništích, zahradních krbech nebo v otevřených grilovacích zařízeních.

**Ustanovení Čl. I. odst. 3** předmětné vyhlášky poté stanoví, že *za plnění podmínek uvedených v odst. 1 a odst. 2 zodpovídá vlastník pozemku, na kterém spalování probíhá, případně nájemce pozemku, je-li pozemek pronajat*. I v tomto případě se jedná o úpravu, která překračuje meze zákonného zmocnění a samostatné působnosti obce. Oblast odpovědnosti za porušení povinností stanovených právním předpisem je upravena zvláštními právními předpisy. Za splnění podmínek stanovených touto obecně závaznou vyhláškou zodpovídá ta osoba, která suchý rostlinný materiál spaluje. Přenesení odpovědnosti na vlastníka pozemku případně na nájemce pozemku prostřednictvím obecně závazné vyhlášky není možné. Takováto úprava je v rozporu s právním řádem.

Ze všech výše uvedených důvodů má Ministerstvo vnitra za to, že město Chrastava vydáním této vyhlášky překročilo rámec zákonného zmocnění a meze své zákonem vymezené věcné působnosti. Vyhláška města Chrastava je v rozporu s ústavním pořádkem ČR a zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a proto Ministerstvo rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že Zastupitelstvo města Chrastava na zasedání konaném dne 10. prosince 2007 na základě výzvy ke zjednání nápravy rozhodlo, že nebude tuto vyhlášku nijak pozměňovat, měnit ani zrušovat a vzhledem k tomu, že na ústním jednání za účelem provedení listinných důkazů a o seznámení s podklady pro rozhodnutí konaném dne 28. března 2008 bylo zástupci města sděleno, že „*město Chrastava setrvává na svém postoji, že obecně závazná vyhláška města Chrastava č. 4/2007 o stanovení podmínek spalování suchých rostlinných materiálů v otevřených ohništích, zahradních krbech nebo v otevřených grilovacích zařízeních je v souladu se zákonem*“, stanovilo Ministerstvo pouze lhůtu 15 dnů k provedení nápravy, neboť zde podle jeho názoru není předpoklad, že by k nápravě skutečně došlo.

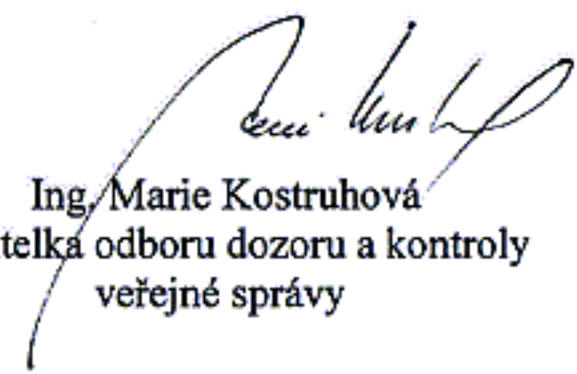
Město Chrastava je podle ustanovení § 128 odst. 1 písm. a) zákona o obcích povinno vyvěsit rozhodnutí o pozastavení účinnosti vyhlášky po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce. Město Chrastava dále podle ustanovení § 123 odst. 2 zákona o obcích informuje Ministerstvo o případném zjednání nápravy tak, aby mohlo neprodleně po obdržení této informace své rozhodnutí zrušit.

Účinnost obecně závazné vyhlášky je pozastavena dnem doručení rozhodnutí městu Chrastava.

## Poučení o opravném prostředku:

Na základě § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, lze proti tomuto rozhodnutí podat do 15-ti dnů od jeho doručení rozklad k ministru vnitra, a to prostřednictvím Ministerstva vnitra, odboru dozoru a kontroly veřejné správy. Podaný rozklad nemá odkladný účinek.



  
Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru dozoru a kontroly  
veřejné správy

Vyvěšeno dne: 8. 4. 2008  
Sejmuto dne: 24. 4. 2008